

Hoorzitting; door de Vaste Commissie van Advies voor bezwaarschriften van de gemeente Nuth op 16 juli 2010 te 15.30 uur; ter behandeling van het bezwaarschrift van 17-06-2010 van W.P. Willems.

Geachte aanwezigen,
Dames en heren,

Verwijzend naar mijn bezwaarschrift met betrekking tot het weigeren van mijn vingerafdrukken en gelaatscan ten behoeven van een aanvraag voor een nieuw paspoort, wil ik u het volgende voorleggen;

Het moge duidelijk zijn dat de Wereld, onze Aarde, voor alle mensen dieren en planten een thuis is en in principe aan eenieder van ons toebehoort.

Het is onrechtmatig om iemand de Wereld te ontzeggen.

Het is ook onrechtmatig om mensen af te zonderen in bepaalde delen van de wereld en de toegang tot ander delen te verbieden of te beperken.

Het wordt door sommige politieke partijen wel eens vergeten maar vrij verkeer van personen en goederen is een principiële grondrecht. Een recht dat stevig verankerd is in universele en lokale wetgeving.

In principe heeft eenieder het recht om zich waar dan ook te vestigen of er een nieuw leven op te bouwen, handel te drijven en zijn geluk te beproeven.

Dit grondrecht heeft helaas, in de loop der tijden en vooral in de laatste tijd, veel aan kracht moeten inboeten. Bange mensen zijn met allerlei beperkingen gekomen opdat de "vreemde" maar geweerd kan worden.

Het paspoort is daar het ultieme voorbeeld van. Het heeft eigenlijk maar één belangrijk doel; het bewijs van het behoren tot een bepaalde groep en de "ander", de "ander" die niet is zoals wij, achter een grens buiten te sluiten.

Een schrijnend voorbeeld daarvan is bijvoorbeeld afgelopen zondagochtend nog behandeld in het radioprogramma "de andere wereld" van de Icon.

Een stoet ambtenaren, met aan het hoofd een zich Christelijk noemende minister van justitie zien er absoluut geen been in om, namens ons Nederlanders, iemand die met een verzoek bij de overheid aanklopt om zijn toeristenvisum om te zetten in een, let wel, tijdelijke verblijfsvergunning, onmiddellijk en ter plekke te arresteren en in het gevang op te sluiten. De enige "misdad" van deze persoon is dat hij voor zijn hulpbehoevende moeder, de door haar benodigde mantelzorg wil invullen.

Geen vraag voor een uitkering, geen vraag voor een permanente verblijfsvergunning of het Nederlanderschap, nee alléén, mag ik alstublieft voor mijn bejaarde moeder zorgen. Of was het toch omdat hij Surinamer is?

Het moge u duidelijk zijn dat ik geen voorstander ben van paspoorten, identiteitsbewijzen en andere verzinsels die misbruikt worden om mensen buiten- en uit te sluiten.

We hebben het ondertussen zó geregeld dat een groot deel van de wereldbevolking ver van ons bed, in slumps en onder erbarmelijk omstandigheden min of meer crepeert. Wij hebben ons afgekeerd en opgesloten in het welvarende Ford Europa. Maar vergeet niet; we creëren daardoor een situatie die niet duurzaam kan zijn. Vroeg of laat krijgen we daarvoor de rekening gepresenteerd.

Gooi die grenzen toch open en geeft eenieder het recht op een faire kans.

We hebben samen in deze wereld te leven en als we het goed organiseren kunnen we allemaal een goed, plezierig, vreugdevol en wellicht nuttig leven leiden.

Hoe slechter het paspoort is beveiligd; en hoe gemakkelijker het is om na te maken hoe liever ik het zie. Genocide, volkerenmoord en uitbuiting zouden zonder paspoorten heel wat moeilijker uit te voeren zijn.

Maar helaas de wereld zit anders in elkaar.

Europa en in haar kielzog de Nederlandse Staat komen nu met een nieuw paspoort. Het nieuwe paspoort; voorzien van Bio-metrische kenmerken die zijn opgeslagen zowel op het paspoort zelf, als in een aparte databank.

Eerst zal ik u mijn persoonlijke situatie schetsen waarna ik tot de feitelijke bezwaren zal komen van het niet meewerken van onze burgemeester aan zijn verplichting om voor burgers een vrij verkeer van personen en goederen mogelijk te maken.

Als directeur mede eigenaar van een relatief klein bedrijf moet ik regelmatig buitenlandse reizen maken.

Ons bedrijf is actief als probleemoplosser voor overheden en bedrijven en dan met name op het vlak van thermische procesapparatuur welke ingezet wordt bij het opruimen en voorkomen van milieuverontreiniging, schade aan het milieu en de leefomgeving van vele mensen.

U moet daarbij denken aan; slib en afvalolie incinerators, afvalverbrandingsovens, naverbranding van procesluchtstromen die verontreinigd zijn met stank of gif.

Vaak is aan deze projecten ook nog warmte en kracht opwekking uit reststromen gekoppeld. Een voorbeeld daarvan is een slib verwerkingsinstallatie op de Staats olieraffinaderij in Warri in de Niger delta in Nigeria. Een installatie die van onze hand is. Als de lokale strubbelingen dat niet hadden verhinderd hadden de milieuproblemen in de Niger delta, maar b.v. ook die samenhangen met de giflozingen van het vrachtschip Probo Koala van Trafigura, verminderd kunnen worden door de giftige olie-slobs in deze installatie te verwerken.

Wij zijn geen grote speler op deze markt maar wel, door onze specifieke kennis, een bijzondere, een heel speciale.

Dat heeft tot gevolg dat onze klanten die werkelijk wereldwijd zijn gevestigd ons toch weten te contacteren en dat ik voor mijn vak regelmatig op vreemde plaatsen op deze aardbodem te vinden ben. Meestal zijn dat prettige reizen, in landen met een heel vriendelijk bevolking maar er zijn ook bestemmingen bij met wat minder prettige regimes, tot landen met ronduit corrupte en zelfs misdadige regeringen.

Het is vaak zo, dat hoe bedenkelijker het regime hoe meer zo'n regime van je wil weten en je wilt controleren. (Een teken aan de wand om overdreven controlerende overheden, zoals ook wij hier de laatste tijd hebben, te wantrouwen.)

Een visum is in dat soort landen bijna altijd noodzakelijk, en vaak ook nog alleen verkrijgbaar als je een uitdrukkelijke uitnodigingsbrief van de lokale fabriek of belanghebbende overheidsinstantie erbij kunt overleggen. Een visum aanvragen doe je bij de ambassade van het betreffende land en is meestal bijzonder ingewikkeld gemaakt met allerlei in te vullen papieren en zeer tijdrovend. Daarvoor zijn dan weer allerlei privé bedrijfsjes opgericht om je die ellende, uiteraard tegen een vorstelijke beloning, uit handen te nemen. Je stuurt je paspoort en de uitnodigingsbrief op en een paar weken later is, na betaling, het visum geregeld.

Aangekomen op je bestemming moet je jouw paspoort afgeven aan de douane, allerlei beamtten, hotelrecepties, beveiligingsmedewerkers, portiers en weet ik wie nog meer. En nu kom ik tot de kern van het probleem van de bio-metrie gegevens **op** het paspoort!

Er hoeft in deze keten maar één corrupte figuur tussen al deze mensen te zitten en er kan een zeer bedreigende situatie ontstaan. Een situatie die door de makers van deze wet niet goed zijn doordacht en voorzien.

In boven genoemde landen word ik met zekere regelmaat geconfronteerd met beamtten en andere mensen die denken een slaatje uit mijn bezoek te kunnen slaan. De projecten waar het over gaat, zijn over het algemeen kostbare tot zeer kostbare investeringen die vele miljoenen euro's kunnen bedragen en vaak door de overheid of een multinational gefinancierd worden.

Tijdens de onderhandelingen moet dan plotseling een commissie betaald worden voor niet verrichte diensten en/of lokale bedrijven moeten worden ingeschakeld voor onduidelijke en ondeugdelijke dienstverlening. De aangeboden prijs moet daarvoor fors verhoogd worden maar "hij" de onderhandelaar zal het er wel doorduwen. Er wordt ronduit gevraagd voor baksjies, een omkoop bijdrage in de financiële positie van de betrokken groep of persoon. Te betalen door ons, de overheid, of door de betrokken multinational.

In de huidige situatie; is de politiek, die mijn bedrijf en ik dus ook in dat soort gevallen volg, om eerst uit te zoeken of de persoon wel voldoende invloed heeft om

het project te kunnen maken of breken en als blijkt dat hij niet te passeren is en hij niet van de afpersing af wil zien, dan maak ik hem duidelijk dat wij daardoor geen werkbare situatie kunnen scheppen en ik vang, helaas onverrichter zaken, de terugreis weer aan.

Maar nu de nieuwe situatie met het Bio metrisch paspoort, waarvan mijn persoonlijke gegevens eenvoudig en door iedereen, zijn uit te lezen en te kopiëren. Als u even het internet raadpleegt zult u verstelt staan hoe eenvoudig dat is, het kan zelfs op afstand.

Dezelfde persoon vraagt nu niet meer rechtstreeks om een "bijdrage" maar weet mij tussen neus en lippen te melden dat hij een neef heeft bij de lokale politie en die neef weet dat mijn vingerafdrukken zijn gevonden op een bijzonder belastende plaats, een plaats delict, maar maak u zich geen zorgen mijnheer Willems, mijn neef kan, tegen een gepaste vergoeding, dit "bewijsmateriaal" wel laten verdwijnen.

Afgezien van de vraag, of en hoe hij mijn gegevens van mijn paspoort heeft geplukt en of hij deze vingerafdrukken al dan niet in een belastend politiedossier heeft geplant; ik heb een enorm probleem.

U zult begrijpen dat ik daar forse bezwaren tegen heb.

Bezwaren die ik in rechte moet kunnen verdedigen en waarvan de meer algemene en op eenieder betrekking hebbende bezwaren in mijn bezwaarschrift zijn verwoord. Ik zal ze daarom hier niet nog eens herhalen.

Nu de rol van de burgemeester.

Voorop: De paspoortwet laat de burger maar ook de burgemeester niet veel ruimte.

Ik was ruim op tijd; om voor een zakelijke bespreking in Istanbul een nieuw paspoort te regelen. Na mijn weigering om de vingerafdrukken af te geven is er een rare situatie ontstaan en is er tot nu toe niets van een nieuw paspoort terechtgekomen. Ik heb veel extra kosten moeten maken en verkeer in een onhoudbare situatie die mij wellicht zelfs dwingt om daarover een kort geding aan te spannen. Echter dat ontslaat de burgemeester, maar ook u niet van uw verantwoordelijkheid.

De burgemeester maar ook de Paspoortwet stelt:

Als niet alle gegevens zijn verstrekt wordt de aanvraag niet in behandeling genomen. Niet in behandeling, dus geen besluit, dus niets dat de burger kan aanvechten.

Nu wordt het moeilijk voor de burger om zijn bezwaren gehonoreerd te krijgen.

De burgemeester heeft dat gelukkig onderkend en heeft zeer snel een voor beroep vatbare beslissing genomen, waarvoor ik hem dank en waardoor we hier vandaag bij elkaar zijn.

Maar een paspoort heb ik er niet door gekregen, terwijl het toch echt wel heel noodzakelijk was en nog steeds is.

De Europese wetgeving welke hoger in rangorde staat dan de Nederlandse verplicht de burgemeester tot het meewerken om het voor de burger mogelijk te maken vrij te reizen.

Ik heb de burgemeester erop gewezen dat hij de mogelijkheid had om mij al deze problemen te besparen.

Want:

De paspoortwet kent ook het "nooddocument". Een document zonder Bio-metrische opslag en voor mij dus volledig aanvaardbaar en bruikbaar.

Een nooddocument wordt alleen verstrekt als u niet in staat bent om tijdig een paspoort of een identiteitskaart te verkrijgen. Om in aanmerking te komen voor een nooddocument dient u aannemelijk te maken dat uw reis niet uitgesteld kan worden en uw identiteit en nationaliteit dient vastgesteld te kunnen worden. Voor de benodigde bewijsstukken dient u zelf te zorgen.

Om in aanmerking te komen voor een noodpaspoort dient u het onderstaande te overleggen:

- een bewijs dat uw reis geen uitstel kan hebben;
- een recent uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie met daarop de vermelding van uw nationaliteit en een gewaarmerkte kopie van uw recente aanvraag van een nieuw reisdocument;
- indien aanwezig, uw in bezit zijnde reisdocument(en);
- als uw reisdocument vermist is, een gewaarmerkte kopie van het proces-verbaal van de aangifte van vermissing;
- een geldig legitimatiebewijs;
- een recente pasfoto*.

Een beetje rare voorwaarden als je paspoort zojuist is gestolen op schiphol. Hoe moet je dat dan allemaal regelen op zo'n korte termijn?

Maar ja; ik had gelukkig wat meer tijd en voor mij was deze weg bewandelbaar.

Helaas de burgemeester stelt zich op het standpunt dat er geen aanvraag is, want niet alles is compleet en dus verstrekt hij ook geen gewaarmerkte kopie van de recente aanvraag.

Er zit echter een klein nuance verschil tussen een " gewaarmerkte kopie van uw recente aanvraag " en een gewaarmerkte kopie van een in behandeling zijnde recente aanvraag.

In mijn visie is er weldegelijk een aanvraag gedaan. (Ik ben bij het loket geweest met het verzoek om een nieuw paspoort te bekomen.)

De aanvraag kan dan misschien wel niet behandeld worden, omdat hij niet compleet is, maar de aanvraag is wél gedaan.

Waar het dus om draait is de verstrekking van een gewaarmerkte kopie van de recente aanvraag.

Ik geef toe dat een plicht tot verstrekking niet uit de wet valt te distilleren en dat het een beetje gezocht is, maar de burgemeester had, gezien mijn belangen en die van vele anderen die wellicht nog volgen, zijn nek best wel wat verder mogen uitsteken. Die mogelijkheid is er zeker geweest.

Indien de verklaring wordt verstrekt en het nooddocument kan worden verkregen dan zal voor de tijd van een jaar de druk van de ketel gehaald zijn. De weg tot een normale behandeling van mijn terechte bezwaren, in rechte en desnoods tot aan het Europese hof wordt dan mogelijk gemaakt. Daarbij ben ik dan al die tijd in het bezit van een noodpaspoort waardoor ik in mijn levensonderhoud kan voorzien, maar ook in het levensonderhoud van al die andere mensen met hun families die daarvoor van mij afhankelijk zijn.

Tevens kan ik dan tenminste die zitting bij het Europese hof bijwonen; want dat kan ik nu zonder geldig paspoort formeel niet. Ik kom het vliegtuig niet eens in.

Dat deze weg, door de weigering van de burgemeester, is afgesloten vind ik bijzonder kwalijk.

Ik herhaal:

Het is onrechtmatig om iemand de Wereld te ontzeggen.

Het is ook onrechtmatig om mensen af te zonderen in bepaalde delen van de wereld en de toegang tot ander delen te verbieden of te beperken.

En dus moet de burgemeester een gewaarmerkte kopie van mijn aanvraag aan mijn verstrekken om deze uitweg te onderzoeken.

Mijn belang gaat ver uit boven een onbenullig administratief belang, zeker als dat zo onder vuur ligt. Waarom moet ik mij kwetsbaar maken en waar is toch al deze onzin voor nodig?

Mag ik u eraan herinneren dat zowat alle "terroristen" tot nu toe voorzien waren van een geldig, een persoonlijk en een niet nagemaakt paspoort. Biometrie op het paspoort had en kan daar niets aan veranderen.

Het kan niet zo zijn dat de vele bezwaarmakers en principiële weigeraars uitgesloten gaan worden van het Nederlander zijn en zij daardoor ook gedeeltelijk uitgesloten gaan worden van het maatschappelijke leven. Zij kunnen niet meer vrij reizen en kunnen niet meer gaan en staan zoals zij dat verkiezen.

In één woord. Onaanvaardbaar.

Dank voor uw aandacht.

W.P. Willems