

Naam:.....

Adres:.....

Woonplaats:.....

Datum:.....

Aan de leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal,

Onderwerp: Besluit tot opname van vingerafdruk in paspoort/ IDkaart en registratie vingerafdruk plus gezichtopname en Burger Service Nummer in één centrale databank.

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Bij deze laat ik u weten dat ik ernstig bezwaar maak tegen de voorgenomen opname van de vingerafdrukken in paspoort/ID kaart en instellen van één centrale elektronische overheidsdatabank per 21 september aanstaande.

- Ik ben van mening dat de overheid ernstig te kort is geschoten inzake democratische besluitvorming over het gebruik, de opslag en beveiliging van persoonsgegevens van identiteitsdocumenten en bevolkingsregister.
- Ook vind ik dat de voorlichting aan de burger over het gebruik, de opslag en beveiliging van persoonsgegevens van identiteitsdocumenten en bevolkingsregister te kort schiet.

### **Democratische controle was onvoldoende**

Van werkelijke democratische besluitvorming is nauwelijks sprake geweest. Een besluit kan formeel wel democratisch genomen zijn met een kamermeerderheid, maar als bij voorbaat al vaststaat wat men gaat stemmen ondanks de kwaliteit van voor- en tegenargumenten, omdat de stemming afhangt van coalitiemonisme en handjeklap (jij dit ik dat enz.) en de Kamer niet naar behoren zijn controlerende taak uitoefent en internationale rechtsverdragen worden omzeild, dan gaat er iets mis.

### **Voorlichting**

Bij de invoering van de biometrisch gechipte paspoorten/IDkaarten, weigerde de overheid om voorlichtingsbrochures uit te geven over opname van RFID-chip en biometrische gezichtsopname per 26-8-2006. Dit zou de verantwoordelijkheid van de gemeentes zijn waar de documenten moeten worden aangevraagd. De gemeentes vonden het niet hun taak om adequate voorlichting te geven omdat ze de nieuwe paspoort/ID voorschriften een Rijksaangelegenheid vonden. De burger werd hoofdzakelijk duidelijk gemaakt dat men voortaan niet meer op de pasfoto zou mogen lachen, recht vooruit diende te kijken en dat de oren zichtbaar moesten zijn.

Gevolg hiervan is dat anno 2009 het gros van de mensen niet weet dat de paspoorten/IDkaarten vanaf die dag werden voorzien van chip en biometrische kenmerken<sup>1</sup>. Duizenden mensen lopen daardoor nu rond met identificatiedocumenten die op afstand uitleesbaar zijn, zonder dat zij hier weet van hebben, laat staan dat zij op de hoogte zijn van het gevaar wat zij hierdoor lopen omdat zowel de RFID-chip als de versleuteling van de gegevens die erin zijn opgeslagen al meermalen gehackt zijn.

Op 26 november 2007 werd het sociaal-fiscale nummer omgezet in het Burger Service Nummer(BSN). Daarmee geven paspoorten/ID kaarten vanaf die dag niet enkel toegang tot de sociaal-fiscale gegevens, maar tot alle gegevens waarover de overheid van een burger beschikt. Dit terwijl de staatssecretaris op 26-6-07 de Eerste Kamer nog schreef dat 'de regering het volledig eens is met de stelling dat ongebreideld koppelen van persoonsgegevens voorkomen moet worden'<sup>2</sup>.

En dan in 2009 de vingerafdrukken van iedere burger vanaf 12 jaar.

Die niet uitsluitend, zoals de Europese verordening voorschrijft, worden opgenomen in het identiteitsdocument, maar waarvan de gegevens inclusief 2 extra vingerafdrukken bij de invoering ervan op 21 september tevens worden opgeslagen in één centraal overheidsregister. Deze databank zal

bovendien als 24 uren on-line databank wordt ingericht waar inlichtingen/veiligheidsdiensten rechtstreeks gebruik van kunnen maken en die via aanvraag van een Officier van Justitie ook ter beschikking komt voor justitiële doeleinden. Niemand kreeg hier bericht over gestuurd en op Postbus 51 vindt de gewone burger daar geen informatie over.<sup>3</sup>

1. Ik verzoek u om de verantwoordelijke ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie om opheldering te vragen over de wettelijke verplichting die mij vanaf 21 september wordt opgelegd om mijn biometrische kenmerken (gezichtsscan en vingerafdruk) te moeten afstaan voor een systeem wat indruist tegen mijn fundamentele recht op persoonlijke vrijheid en lichamelijke integriteit, zoals vastgelegd in de Grondwet en in de Verklaring van de Rechten van de Mens.
2. Ik vraag u ook hen opheldering te vragen over het feit dat de centrale database niet 100% veilig te maken is, wat de staatssecretaris zelf toegeeft, terwijl de minister van Justitie stelt dat het absoluut veilig dient te zijn.<sup>4</sup>
3. Ik vraag u hen opheldering te vragen over de discrepantie tussen de uitspraak van het EU Hof inzake de onwenselijkheid om biometrische gegevens van niet verdachte personen te gebruiken voor opsporingsdoeleinden en het gegeven dat de paspoortdatabase praktisch als opsporingsregister functioneert daar iedere burger als potentieel verdachte kan worden aangemerkt en daarom in aanmerking kan komen voor het opvragen van zijn personalia, inclusief biometrische gegevens, door een Officier van Justitie.
4. Tenslotte verzoek ik u om opschorting te bewerkstelligen van een systeem dat indruist tegen mijn principes en tegen mijn rechten op persoonlijke vrijheid en bescherming van mijn persoonsgegevens en waar ik me, zoals nu opzet is, pas juridisch tegen kan verweren nadat het te laat is.

Met dank voor uw aandacht teken ik,

Handtekening.....

---

<sup>1</sup> De digitale pasfoto registratie legt gezichtspunten vast die geschikt zijn voor gezichtsherkenkende camera'systemen.

<sup>2</sup> Bijleveld-Schouten in nota 'De inrichting van een overheidsbreed persoonsnummerbeheer is van belang om invulling te geven aan de wens naar betere mogelijkheden voor gegevenskoppeling ten behoeve van de rechtshandhaving en opsporing. Daarbij wordt gedacht aan een verruiming van de wettelijke mogelijkheden binnen de geldende Europese privacy richtlijnen.'  
Merk daarbij op dat onder meer de Raad van State en het College Bescherming Persoonsgegevens bij hun adviezen over het BSN hebben gesteld dat de overheid de grenzen van de geldende Europese richtlijnen overschrijden.

<sup>3</sup> Behoudens de hint voor ingewijden dat de wet wijziging reisdocumentenadministratie regelt waar de gegevens voor gebruikt mogen gaan worden. Info Gebruik vingerafdrukken [postbus 51 dd 17-8-09](#)

<sup>4</sup> uitspraak staatssecretaris in bij behandeling wetswijziging in de Eerste Kamer dd 9-6-'09 en minister van Justitie bij VN Comité voor de Mensenrechten dd [15-7-'09](#)